

людей. Все эти факторы создают риски расширения неформального сектора занятости среди молодежи<sup>1</sup>.

Во-вторых, предпринимательская деятельность остается недостаточно привлекательной для молодых людей. Преобладающую долю занятой молодежи составляют наемные работники. К самозанятой молодежи относятся только 23,9%.

Я считаю, что каждый молодой человек в Российской Федерации и Республике Казахстан должен ответственно подходить к выбору своей профессии, чтобы в дальнейшем работать и способствовать процветанию своей страны именно в сфере выбранной им деятельности.

*Хаврошина А.А.*

Московский университет МВД России имени В.Я. Кикотя  
Научный руководитель К.А. Раков, кандидат юридических наук

### **К вопросу о жизнеспособности социального государства в условиях современного капиталистического общества**

Термин «социальное государство» был введен в 1850 г. Лоренцем фон Штейном, но его активная теоретическая разработка началась в первой половине XX века. В ходе поэтапного развития общества и общественных отношений, в период появления фабрик и заводов начинает активно развиваться рабочее законодательство и права социального обеспечения в индустриально развитых странах. Это является результатом непосредственного вмешательства государства в противостояние между собственниками-предпринимателями и трудящимися, которые борются за свои интересы и отстаивают их права.

Государство социальной демократии – современная политико-правовая теория, где понятие «социальное» несет в себе огромную ценность. Мы считаем, что это связано со следующими факторами: 1) данное понятие представляет из себя взаимосвязь с социальной жизнью граждан; 2) необходимость обеспечения экономических и социальных прав человека. 3) данное понятие гарантирует государственные обязательства по обеспечению материального благосостояния граждан, а также выполнению функции регулирования экономики с учетом экологических требований.

Реальный ход истории, с одной стороны, подтвердил справедливость ленинских предположений об империалистической стадии развития капита-

---

<sup>1</sup> Молодежный рынок труда в Казахстане: кто востребован, а кто оказывается не у дел? URL: <https://cabar.asia/ru/molodezhnyj-rynok-truda-v-kazahstane-kto-vostrebovan-a-kto-okazyvaetsya-ne-u-del>.

лизма как этапе глобального кризиса капиталистической системы, где империализм – загнивающий капитализм, уничтожающий прогрессивную основу для развития социализма, а с другой стороны, возможность иных, несоциалистических путей преодоления кризисных явлений. Такие пути можно классифицировать на две группы: 1) переход к войне как к методу решения внутренних и внешних проблем государства; 2) активное развитие социальной сферы в странах, развивающихся по капиталистическому пути. Активизация деятельности государства по внедрению принципов социального государства.

После второй мировой войны концепция социального государства получила закрепление в конституциях ряда стран Западной Европы (ФРГ, Испания и др.). Статья 1 Конституции Испании 1978 г. указывает, что Испания – социальное, правовое и демократическое государство, высшими ценностями которого являются свобода, равенство и политический плюрализм. Статья 20 Конституции ФРГ 1949 г. гласит о том, что ФРГ является демократическим и социальным федеративным государством. В Конституции Франции записано, что она является демократической и социальной республикой. В настоящее время в Конституции Российской Федерации (ст. 7) также закреплено понятие социального государства: 1) Российская Федерация – социальное государство, политика которого направлена на создание условий, обеспечивающих достойную жизнь и свободное развитие человека, 2) в Российской Федерации охраняются труд и здоровье людей, устанавливается гарантированный минимальный размер оплаты труда), что подразумевает обязанность законодателя быть социально активным, так как существует необходимость в устранении социальных противоречий в обществе и в обеспечении достойных условий для всех при наличии равенства форм собственности на средства производства.

В современном мире большинство людей развивается по капиталистическому пути, именно в таком обществе начинают отождествляться понятия социального и правового государства. Мы считаем, это можно объяснить тем, что цели, которые преследуют такие государства, совпадают – они направлены на обеспечение экономических, социальных, политических прав граждан.

Ученые (Г.А. Риттер, Дж. Роулз и др.) выделяют три модели современного социального государства: 1) «позитивное государство» (США) – в данном государстве наименьшая степень вмешательства государства в социальную и экономическую сферы. Оно ориентировано на индивидуализм и выступает как средство контроля. 2) собственно социальное государство (Великобритания) – такая модель представляет из себя гарантию государством минимального уровня благосостояния и равенство стартовых возможностей, государство выступает как средство обеспечения полной занятости; 3) «государство благосостояния» (Нидерланды) – данная модель обеспечивает минимальный уровень жизни и устанавливается максимальный уровень доходов. Целью выступает уменьшение различий в зарплате, гарантия полной занятости

(социальная политика государства как средство обеспечения «равенства, кооперации и солидарности»).

Становление социального государства – процесс не только экономический и политический, но и нравственный, требующий «человеческого» измерения. К признакам социального государства можно отнести: 1) наличие мощного экономического потенциала, благодаря которому была бы осуществлена возможность мобильного перераспределения доходов населения, не ущемляя существенного положения собственников; 2) наличие у него признаков правового государства; 3) высокая степень нравственности граждан и развитый уровень правосознания (прежде всего должностных лиц); 4) разработка специальных программ, направленных на обеспечение реализации задач установления всеобщего блага, социальной справедливости, достойного уровня жизни населения и социальной защищённости; 5) существование гражданского общества, благодаря которому активизируется и мобилизуется социальная политика, и др. В Российской Федерации понятие социального государства играет значимую роль, ежегодно выделяется несколько миллиардов на реализацию социальной политики страны.

Однако существуют и некоторые проблемы по созданию такой модели государства в России, мы выделяем такие.

1. После кардинально другого политического режима – социализма – Россия еще не обрела опоры в праве, в правах человека. В силу этого социальное государство в России не может опереться на фундамент правового государства: создание социального государства у нас не является новым этапом развития правового государства.

2. В годы «перестройки рельсов» с социализма на капитализм подавляющему большинству населения страны от стихийной приватизированной партийно-государственной собственности практически ничего не досталось. Из-за этого отсутствует «средний слой» собственников, что в определенной степени составляет основу социального государства.

3. Отсутствует мощный экономический потенциал, благодаря которому осуществляются меры по перераспределению доходов, без существенного ущемления автономии собственников.

4. После приватизационной перестройки не ликвидированы монополии в важнейших видах производства, что ведет к отсутствию реальной конкуренции.

5. Институт гражданского общества находится в развивающемся состоянии, что отражается на правильности восприятии гражданами социальной политики государства.

6. Достаточно невысокий уровень правосознания и нравственности в обществе. Это проявляется в практической утрате первичных духовных ориентиров равенства, морали и справедливости.

7. В общественном устройстве отсутствуют четко сформулированные и выраженные цели, не выстроены конкретные модели жизнеустройства.

И тем не менее, несмотря на перечисленные проблемы, развитие социальной государственности – единственно возможный путь для свободного общества, которым хочет стать Россия и который является одним из самых значимых путей для развития достойного капиталистического общества<sup>1</sup>.

*Краснов В.С.*

Могилевский институт МВД Республики Беларусь  
Научный руководитель А.С. Андрианова

### **Особенности обеспечения реализации права на здоровье в период пандемии в Республике Беларусь**

Неотъемлемым элементом основного закона любого государства является совокупность норм, закрепляющих правовой статус человека и гражданина. Следует отметить, что в системе прав человека одним из основополагающих является право на здоровье. Согласно Уставу Всемирной организации здравоохранения, здоровье – «состояние полного физического, душевного и социального благополучия, а не только отсутствие болезней и физических дефектов»<sup>2</sup>.

Вопросы обеспечения реализации права на здоровье находятся в фокусе внимания мировой общественности, что обусловлено такими факторами, как:

- 1) расширение перечня болезней, поражающих организм человека. Так, в последнее время все внимание ориентировано на борьбу с вирусом COVID-19;
- 2) дестабилизация обстановки в отдельно взятых государствах и в мире в целом, возникновение массовых беспорядков и (или) военных действий.
- 3) снижение качества условий проживания, питания, обеспечения питьевой водой социально-уязвимых слоев населения.

В соответствии с международными стандартами система обеспечения реализации права на здоровье включает в себя следующие структурные компоненты.

---

<sup>1</sup> Маликова А.Х. Модели реализации концепции социального государства в мировой практике // Ленинградский юридический журнал. 2011. № 4; Постников В.Г. Становление социального государства, его конституционно-правовые и политические характеристики // Журнал российского права. 2005. № 1 (97).

<sup>2</sup> Устав (Конституция) Всемирной организации здравоохранения. URL: <https://apps.who.int/gb/bd/PDF/bd48/basic-documents-48th-edition-ru.pdf?ua=1#page=9> (дата обращения: 26.03.2022).